

KOMITET OBRONY LOKATORÓW

ul. Targowa 22,
03-731 Warszawa
obronalokatorow@gmail.com



Warszawa, 30 grudnia 2009 r.

**Wicepremier, Minister Gospodarki Waldemar Pawlak,
Dyrektor Biura Prawnego Krystyna Krecińska
Ministerstwo Gospodarki
pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

OPINIA KOMITETU OBRONY LOKATORÓW na temat projektu nowelizacji Ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266, z późn. zm.)

1) Zmiana terminów wypowiedzenia wysokości czynszu i terminu złożenia odwołania

Nowelizowany przepis	Proponowane brzmienie	Aktualne brzmienie
art. 8a ust. 2	2. Termin wypowiedzenia wysokości czynszu albo innych opłat za używanie lokalu wynosi 2 miesiące , chyba, że strony w umowie ustalą termin dłuższy. Zmiana opłat niezależnych od właściciela, nie wymaga zachowania okresu wypowiedzenia.	2. Termin wypowiedzenia wysokości czynszu albo innych opłat za używanie lokalu wynosi 3 miesiące , chyba że strony w umowie ustalą termin dłuższy.

art. 8a ust. 5	<p>W ciągu miesiąca od dnia wypowiedzenia, o którym mowa w ust. 1 lokator może: odmówić na piśmie przyjęcia podwyżki ze skutkiem rozwiązania stosunku prawnego, na podstawie którego lokator zajmuje lokal, z upływem okresu wypowiedzenia, o którym mowa w ust. 2 albo</p> <p>zakwestionować podwyżkę, o której mowa w ust. 4 wnosząc do sądu pozew o ustalenie, na podstawie przepisów ust. 4a - 4e, że podwyżka jest niezasadna albo jest zasadna, lecz w innej wysokości. Udowodnienie okoliczności, o których mowa w art. 8a ust. 4b a) i b) spoczywa na właścicielu.</p>	<p>W ciągu 2 miesięcy od dnia wypowiedzenia, o którym mowa w ust. 1, lokator może:</p> <p>1) odmówić na piśmie przyjęcia podwyżki ze skutkiem rozwiązania stosunku prawnego, na podstawie którego lokator zajmuje lokal, z upływem okresu wypowiedzenia, o którym mowa w ust. 2, albo</p> <p>2) zakwestionować podwyżkę, o której mowa w ust. 4, wnosząc do sądu pozew o ustalenie, na podstawie przepisów ust. 4a-4e, że podwyżka jest niezasadna albo jest zasadna, lecz w innej wysokości; udowodnienie zasadności podwyżki ciąży na właścicielu.</p>
-----------------------	---	---

Komitet negatywnie opiniuje proponowane zmiany w Ustawie. Obie zmiany w Ustawie spowodują, że lokator otrzymujący podwyżkę czynszu **nie będzie miał wystarczająco dużo czasu**, by skutecznie ją zakwestionować. Wielu lokatorów nie posiada wykształcenia prawniczego i nie ma dostatecznej wiedzy o przepisach prawa. W związku z tym, za późno lub wcale nie dowiaduje się, że istnieje możliwość zakwestionowania podwyżki. Niewystarczająca dostępność darmowych porad prawnych działających w interesie lokatorów powoduje, że wiele osób znajduje

pomoc dopiero po kilku tygodniach poszukiwań. Skrócenie czasu na złożenie pozwu do sądu jest zmianą jednostronną, która działa na niekorzyść lokatorów, bez uzasadnionej przyczyny.

2) Uchylenie limitów podwyżek w ciągu roku

art. 9 ust.1b	uchyla się	1b. Podwyższanie czynszu albo innych opłat za używanie lokalu, z wyjątkiem opłat niezależnych od właściciela, nie może być dokonywane częściej niż co 6 miesięcy. Termin ten biegnie od dnia, w którym podwyżka zaczęła obowiązywać.
---------------	------------	---

Komitet stanowczo protestuje przeciw wszystkim próbom zniesienia limitów na ilość podwyżek czynszów w ciągu jednego roku. Według scenariusza dopuszczonego przez Ustawę, właściciel może podwyższać czynsz wiele razy w ciągu roku. Takie zmiany spowodują, że Polska stanie się najstabilniej chroniącym prawa lokatorów krajem w Unii Europejskiej. W większości innych krajów Unii, ochrona przed podwyżkami jest o wiele dalej posunięta.

3) Zniesienie konieczności uzasadnienia podwyżek

art. 9 ust.2	W razie podwyższania opłat niezależnych od właściciela jest on obowiązany do przedstawienia lokatorowi na piśmie zestawienia opłat. Lokator zobowiązany jest opłacać podwyższone opłaty tylko w takiej wysokości, jaka jest niezbędna do pokrycia przez właściciela kosztów dostarczenia do lokalu używanego przez lokatora dostaw, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8.	W razie podwyższania opłat niezależnych od właściciela jest on obowiązany do przedstawienia lokatorowi na piśmie zestawienia opłat wraz z przyczyną ich podwyższenia. Lokator obowiązany jest opłacać podwyższone opłaty tylko w takiej wysokości, jaka jest niezbędna do pokrycia przez właściciela kosztów dostarczenia do lokalu używanego przez lokatora dostaw, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8.
--------------	---	---

Właściciel powinien bezwzględnie wykazać faktyczną przyczynę podwyższenia czynszu. W sytuacji braku podanych przyczyn podwyżki czynszu, lokatorzy będą zmuszeni składać pozwы do Sądu kwestionujące zasadność podwyżek, bez posiadania istotnych informacji o przyczynie podwyżki. To spowoduje, że lokatorzy będą zwracali się do Sądu w każdej sytuacji, gdy wystąpi podejrzenie o niezasadność podwyżek, a sądy z braku dostarczonych informacji będą częściej odrzucać pozwы. Ta zmiana jest znów bardzo niekorzystna dla lokatorów.

Przeciętny lokator nie wie, jakie są nakłady właściciela na utrzymanie i remont budynku. Często właściciele świadomie nie dokonują żadnych napraw pomimo wprowadzonych podwyżek czynszów. **Rezygnacja z wymogu podania przyczyny podwyżki spowoduje, że przepis o możliwości jej zaskarżenia stanie się w praktyce martwy,** gdyż lokatorzy - nie mając dostępu do niezbędnych informacji - nie będą w stanie udowodnić przed sądem braku zasadności podwyżki. Być może właśnie o to chodziło pomysłodawcom nowelizacji.

4) Zmiana warunków wypowiedzenia umowy najmu

<p>art.11 ust.2</p>	<p>Właściciel może wypowiedzieć stosunek prawny natychmiast, bez zachowania terminów wypowiedzenia, jeżeli lokator:</p> <p>1) pomimo pisemnego upomnienia, skierowanego 7 dni przed wypowiedzeniem, nadal używa lokalu w sposób sprzeczny z umową lub niezgodnie z jego przeznaczeniem lub zaniedbuje obowiązki dopuszczając do powstania szkód, lub niszczy urządzenia przeznaczone do wspólnego korzystania przez mieszkańców albo wykracza w sposób rażący przeciwko porządkowi domowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali, lub</p> <p>jest w zwłocie z zapłatą czynszu lub innych opłat za używanie lokalu za co najmniej dwa pełne okresy płatności pomimo uprzedzenia go na piśmie o zamiarze wypowiedzenia stosunku prawnego i wyznaczenia dodatkowego 2 tygodniowego terminu do zapłaty zaległych i bieżących należności, lub</p> <p>używa lokalu, który wymaga opróżnienia w związku z koniecznością rozbiórki lub remontu budynku, z zastrzeżeniem art. 11 ust.9.</p>	<p>Nie później niż na miesiąc naprzód, na koniec miesiąca kalendarzowego, właściciel może wypowiedzieć stosunek prawny, jeżeli lokator:</p> <p>1) pomimo pisemnego upomnienia nadal używa lokalu w sposób sprzeczny z umową lub niezgodnie z jego przeznaczeniem lub zaniedbuje obowiązki, dopuszczając do powstania szkód, lub niszczy urządzenia przeznaczone do wspólnego korzystania przez mieszkańców albo wykracza w sposób rażący lub uporczywy przeciwko porządkowi domowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali, lub</p> <p>2) jest w zwłocie z zapłatą czynszu lub innych opłat za używanie lokalu co najmniej za trzy pełne okresy płatności pomimo uprzedzenia go na piśmie o zamiarze wypowiedzenia stosunku prawnego i wyznaczenia dodatkowego, miesięcznego terminu do zapłaty zaległych i bieżących należności, lub</p> <p>3) wynajął, podnajął albo oddał do bezpłatnego używania lokal lub jego część bez wymaganej pisemnej zgody właściciela, lub</p> <p>4) używa lokalu, który wymaga opróżnienia w związku z koniecznością rozbiórki lub remontu budynku, z zastrzeżeniem art. 10 ust. 4.</p>	<p>Sugeruje się wprowadzenie w art. 11 ust. 2 uprawnienia właściciela do natychmiastowego wypowiedzenia stosunku prawnego, bez zachowania terminów wypowiedzenia, w przypadku, gdy lokator:</p> <p>1) pomimo pisemnego upomnienia, skierowanego 7 dni przed wypowiedzeniem nadal używa lokalu w sposób rażąco sprzeczny z umową lub niezgodnie z jego przeznaczeniem lub zaniedbuje obowiązki dopuszczając do powstania szkód, lub niszczy urządzenia przeznaczone do wspólnego korzystania przez mieszkańców albo wykracza w sposób rażący przeciwko porządkowi domowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali, lub 2) jest w zwłocie z zapłatą czynszu lub innych opłat za używanie lokalu za co najmniej dwa pełne okresy płatności pomimo uprzedzenia go na piśmie o zamiarze wypowiedzenia stosunku prawnego i wyznaczenia dodatkowego 2 tygodniowego terminu do zapłaty zaległych i bieżących należności, lub</p> <p>3) używa lokalu, który wymaga opróżnienia w związku z koniecznością rozbiórki lub remontu budynku, z zastrzeżeniem art. 11. ust. 9.</p> <p>Podkreślić należy, iż każdy z powyższych przypadków uprawniających właściciela do natychmiastowego wypowiedzenia stosunku prawnego ma charakter szczególny.</p> <p>Po pierwsze, wypowiedzenie to możliwe jest w sytuacji, gdy lokator swym nagannym zachowaniem, działa w sposób sprzeczny z umową, na przykład niszczy, rujnuje lokal oraz urządzenia w nim znajdujące się i pomimo skierowania do niego pisemnego upomnienia nadal się powyższego dopuszcza, narażając tym samym właściciela na szkody i straty finansowe, a w skrajnych sytuacjach nawet na utratę lokalu.</p> <p>Po drugie, podstawą do „natychmiastowego wypowiedzenia” jest zaleganie przez lokatora z zapłatą czynszu lub innych opłat</p>
----------------------------	---	---	---

			<p>za używanie lokalu za co najmniej 2 pełne okresy płatności, po uprzednim wyznaczeniu mu 2 tygodniowego terminu do zapłaty zaległych należności.</p> <p>Ostatnią przesłanką uprawniającą do „natychmiastowego wypowiedzenia” jest używanie lokalu, który wymaga opróżnienia w związku z koniecznością rozbiórki lub remontu budynku.</p> <p>Podkreślić należy, iż w tym przypadku na skutek zajmowania lokalu, który wymaga rozbiórki lub remontu może dojść do tragicznych sytuacji, na przykład zawalenia się budynku, co stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego.</p> <p>W związku z powyższym przeprowadzenie jak najszybszej rozbiórki lub remontu budynku jest celowe i wskazane. Na skutek zaistnienia powyższej sytuacji lokatorowi będzie przysługiwało prawo do lokalu zamiennego. Obowiązek zapewnienia lokalu zamiennego i pokrycia kosztów przeprowadzki będzie spoczywał na właściwej gminie.</p> <p>Ponadto wprowadzenie „natychmiastowego wypowiedzenia” stosunku prawnego na skutek zaistnienia jednej z wyżej wymienionych przesłanek uzasadnione jest również regulacją kodeksową niniejszego zagadnienia, to jest art. 667 i 685 Kodeksu cywilnego.</p> <p>Przepisy powyższe zapewniają wynajmującemu możliwość wypowiedzenia stosunku najmu natychmiast - bez zachowania terminów wypowiedzenia.</p>
<p>art.11ust.2a</p>	<p>2a. Właściciel może wypowiedzieć na koniec miesiąca kalendarzowego stosunek prawny z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, jeżeli lokator wynajął, podnajął</p>	<p>nie było</p>	<p>Ponadto wprowadza się art. 11 ust. 2a dający możliwość wypowiedzenia przez właściciela na koniec miesiąca kalendarzowego stosunku prawnego z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, jeżeli lokator wynajął, podnajął albo oddał do bezpłatnego używania lokal lub jego część bez wymaganej pisemnej zgody właściciela.</p>

	<p>albo oddał do bezpłatnego używania lokal lub jego część bez wymaganej pisemnej zgody właściciela.</p>		<p>Wynajęcie, podnajęcie czy też oddanie do bezpłatnego używania lokalu innej osobie przez lokatora, który uiszcza czynsz i inne obowiązkowe opłaty nie powoduje dla właściciela lokalu aż tak dużych strat.</p> <p>Dlatego też zasadnym jest przyjęcie możliwości wypowiedzenia stosunku prawnego z miesięcznym okresem wypowiedzenia.</p>
art.11ust.3pkt1	<p>Właściciel lokalu może wypowiedzieć stosunek najmu z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego, z powodu nie zamieszkiwania najemcy przez okres co najmniej 12 miesięcy;</p>	<p>Właściciel lokalu, w którym czynsz jest niższy niż 3 % wartości odtworzeniowej lokalu w skali roku, może wypowiedzieć stosunek najmu:</p> <p>1) z zachowaniem sześciomiesięcznego terminu wypowiedzenia, z powodu niezamieszkiwania najemcy przez okres dłuższy niż 12 miesięcy;</p>	<p>W art. 11 ust. 3 pkt 1 sugeruje się skrócenie sześciomiesięcznego terminu wypowiedzenia do miesiąca. Ponadto proponuje się wykreślenie sformułowania odnoszącego się do wysokości czynszu, która w obecnym stanie prawnym musi być niższa niż 3 % wartości odtworzeniowej lokalu w skali roku, co jest niczym nie uzasadnione.</p> <p>Proponowane zmiany wynikają przede wszystkim z ochrony prawa własności, a przede wszystkim tego, iż właściciel lokalu powinien mieć faktyczny wpływ na to, co się z jego lokalem dzieje.</p> <p>Biorąc pod uwagę, iż w dotychczasowym stanie prawnym, najemca lokalu przez okres dłuższy niż 12 miesięcy nie zamieszkiwałby w nim, utrzymanie dotychczasowego 6 miesięcznego terminu wypowiedzenia oznacza, że właściciel musiałby w sumie przez okres półtora roku tolerować powyższy stan rzeczy.</p>
art.11 ust.4	<p>może wypowiedzieć stosunek prawny bez podania przyczyny wypowiedzenia z zachowaniem rocznego okresu wypowiedzenia</p>	<p>Nie później niż na pół roku naprzód, na koniec miesiąca kalendarzowego, właściciel może wypowiedzieć stosunek prawny, o ile zamierza zamieszkać w należącym do niego lokalu, jeżeli lokatorowi przysługuje tytuł do lokalu, w którym może zamieszkać w warunkach takich, jakby otrzymał lokal zamienny, lub jeżeli właściciel dostarczy mu lokal zamienny. W lokalu zamiennym wysokość czynszu i opłat, z wyjątkiem opłat niezależnych od</p>	<p>Przy analizie art. 11 ust. 4 i 5 oraz pozostałych przepisów ustawy zauważyć należy, iż brak jest w przedmiotowej ustawie regulacji odnoszących się do możliwości wypowiedzenia stosunku prawnego bez podania przyczyny.</p> <p>W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie w art. 11 ust. 4 możliwości wypowiedzenia stosunku prawnego „bez podania przyczyny” z zachowaniem rocznego okresu wypowiedzenia.</p> <p>Wprowadzenie powyższej zmiany pozwoli właścicielom lokali na sprawne rozwiązanie stosunku prawnego bez podania przyczyny i bez konieczności zapewnienia lokalu zamiennego, z jednoczesnym</p>

		właściciela, musi uwzględnić stosunek powierzchni i wyposażenia zamianego do lokalu zwalnianego.	zagwarantowaniem lokatorom wystarczająco długiego czasu na znalezienie innego lokalu.
--	--	--	---

Komitet negatywnie opiniuje te zmiany. Większość tych zmian odnosi się do mieszkań komunalnych oraz lokali należących do zasobów miasta, które w większości są w fatalnym stanie technicznym. Możliwość wypowiedzenia umowy najmu bez podania przyczyny wprowadzona w art. 11 ust. 4 nie jest niczym uzasadniona. Taki przepis jest gwarancją jeszcze większego bezprawia i jeszcze większej dowolności w działaniach urzędników, którzy już teraz często nie stosują się do ograniczeń Ustawy.

Nie podano żadnej przyczyny, dla której lokatorzy nie mogą "oddać lokalu do bezpłatnego używania", skoro nie osiągną w ten sposób korzyści majątkowej. Przepis jedynie utrudni wspólne pożycie wielu osobom, nie mając żadnego racjonalnego uzasadnienia. Tym bardziej, że powoli odchodzi się od obowiązku meldunkowego i konieczności rejestrowania miejsca przebywania każdej osoby.

Przedłużenie czasu wypowiedzenia umowy najmu (a jest to przedłużenie jedynie w sytuacji gdy „właściciel zamierza zamieszkać w należącym do niego lokalu” - w pozostałych sytuacjach okres wypowiedzenia zostaje skrócony z 3 lat do 1 roku) jest iluzorycznym zabezpieczeniem.

Czas nie jest decydującym problemem dla osób szukających mieszkania. **Zasadniczym problemem jest brak mieszkań w dostępnych cenach na rynku.** Ponadto, projekt nowelizacji likwiduje wymóg zapewnienia lokalu zamianego o takich samych standardach, nie nakładając takiego obowiązku na Gminę, co w praktyce oznacza, że **lokatorzy pozostaną bez jakiegokolwiek ochrony przed eksmisją na bruk**, co jest sprzeczne nie tylko z Konstytucją RP, ale także z europejskimi normami ochrony praw obywatelskich.

W przypadku wypowiedzenia umowy najmu z powodu konieczności rozbiórki lub remontu budynku, zastrzeżenie art. 11 ust.9. nie jest wystarczające, gdyż lokal może nie zostać przyznany lokatorom, którzy nie spełniają sztucznie zaniżonych kryteriów dochodowych. **W sytuacji wymienionej w nowym brzmieniu art. 11 ust. 2, lokatorzy powinni otrzymywać lokal zamienny od Gminy niezależnie od spełnienia kryteriów dochodowych.**

5) Wypowiedzenie najmu osobom starszym

art.11ust.12	Jeżeli lokatorem, któremu właściciel wypowiada stosunek prawny na podstawie ust. 4, jest osoba, której wiek w dniu otrzymania wypowiedzenia przekroczył 75 lat, a której nie przysługuje tytuł do innego lokalu, w którym mogłaby zamieszkać, ani nie ma osób, które zobowiązane są wobec niej do świadczeń alimentacyjnych, wypowiedzenie staje się skuteczne dopiero w chwili śmierci lokatora, przepisów art. 691 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego nie stosuje się.	Jeżeli lokatorem, któremu właściciel wypowiada stosunek prawny na podstawie ust. 5, jest osoba, której wiek w dniu otrzymania wypowiedzenia przekroczył 75 lat, a która po upływie terminu, o którym mowa w ust. 5, nie będzie posiadała tytułu prawnego do innego lokalu, w którym może zamieszkać, ani nie ma osób, które zobowiązane są wobec niej do świadczeń alimentacyjnych, wypowiedzenie staje się skuteczne dopiero w chwili śmierci lokatora; przepisów art. 691 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego nie stosuje się.	
--------------	---	--	--

Komitet stoi na stanowisku, że **proponowana zmiana będzie umożliwiała eksmitowanie osób starszych**, pod warunkiem, że ktoś zapewni takim osobom nowy lokal. Nie ma w propozycji żadnych szczegółów na temat tego, jakie standardy muszą spełniać takie nowe lokale, co może skutkować tym, że **osoby starsze, zamieszkałe w swoich domach przez całe życie nagle mogą dostać skierowanie do lokali w fatalnym stanie technicznym**.

Komitet w ostatnim czasie był świadkiem, jak lokatorzy otrzymywali mieszkania bez łazienek, bez wanień, bez możliwości zamontowania kuchni, na wysokich piętrach, trudno dostępnych dla osób starszych.

Wyrzucenie osób starszych z ich domów z jakichkolwiek powodów jest często przeżyciem bardzo traumatycznym. W wielu przypadkach, jest to po prostu niehumanitarne. Uważamy, że osoby starsze powinny być objęte pełną ochroną, chyba, że same zgodzą się na wyprowadzkę i zapewnią im godne warunki mieszkaniowe.

6) Uchylenie 3 letniego terminu wypowiedzenia umowy najmu

art.11ust.5,6,7	uchyla się	5. Nie później niż na 3 lata naprzód, na koniec miesiąca kalendarzowego, właściciel może wypowiedzieć stosunek prawny lokatorowi, o ile zamierza zamieszkać w należącym do niego lokalu, a nie dostarcza mu lokalu zamiennego i lokatorowi nie przysługuje prawo do lokalu, o którym mowa w ust. 4. 6. Jeżeli właściciel, który	Ustęp 5, 6 i 7 przedmiotowej ustawy uchyla się na skutek możliwości wypowiedzenia stosunku prawnego „bez podania przyczyny” z jednoczesnym zachowaniem rocznego okresu wypowiedzenia. Bądź też alternatywnie z podaniem przyczyny (zamiarem zamieszkania przez właściciela) przy zachowaniu 6 miesięcznego okresu wypowiedzenia i zagwarantowaniu lokatorowi lokalu zamiennego (art. 11 ust. 4 prim). Ponadto, wykreślenie ust. 5,6 i 7 w art. 11 przedmiotowej ustawy uzasadnione jest przede wszystkim niemożnością wykonania powyższych przepisów w praktyce.
-----------------	------------	--	---

		<p>wypowiedział stosunek prawny na podstawie przepisu ust. 5, nie zamieszkał w swoim lokalu lub zaprzestał w nim zamieszkiwać przed upływem pół roku od ustania wypowiedzianego stosunku prawnego, lokator jest uprawniony, według swojego wyboru, bądź do powrotu do lokalu na dotychczasowych warunkach bądź do żądania od właściciela zapłaty różnicy w czynszu i w opłatach, które płaci obecnie, w stosunku do tych, które płacił w ramach wypowiedzianego stosunku prawnego za okres jednego roku. Koszty przeprowadzki lokatora do lokalu ponosi właściciel. Właściciel jest nadto obowiązany do zapłaty lokatorowi kary ustawowej w wysokości 15 % wartości odtworzeniowej lokalu.</p> <p>7. Przepisy ust. 4-6 stosuje się, jeżeli w lokalu właściciela ma zamieszkać jego pełnoletni zstępny, wstępny lub osoba, wobec której właściciel ma obowiązek alimentacyjny. Wypowiedzenie stosunku prawnego, pod rygorem nieważności, powinno wskazywać osobę mającą zamieszkać w lokalu właściciela.</p>	
--	--	---	--

Komitet Obrony Lokatorów uważa, że zmiana okresu wypowiedzenia z trzech do jednego roku jest nieuzasadniona, a nawet szkodliwa. Chyba, że zostanie przyjęty równoległy przepis, który zobowiąże administrację do zapewnienia nowego mieszkania dla wszystkich lokatorów w ciągu jednego roku od dostarczenia wypowiedzenia. Administracja miałaby obowiązek zapłacić odszkodowanie w wysokości dostatecznej, by umożliwić wynajęcie mieszkania na rynku komercyjnym w danej miejscowości, jeśli nie byłaby w stanie zabezpieczyć odpowiedniego lokalu.

Uwagi końcowe dotyczące formy przeprowadzenia tzw. „konsultacji społecznych”

Komitet wyraża sprzeciw z uwagi na fakt, że Ministerstwo Gospodarki nie opublikowało niniejszego projektu na swoich stronach internetowych i ustaliło termin konsultacji zaledwie 2 tygodnie po ogłoszeniu nowelizacji. Ministerstwo nie podjęło nawet próby udawania, że jest zainteresowane faktycznymi Konsultacjami Społecznymi. Zmiany proponowane przez Ministerstwo służą tylko wąskiej grupie właścicieli nieruchomości, a pozostawiają lokatorów bez ochrony. Nic więc

dziwnego, że Ministerstwo za wszelką cenę chciało uniknąć realnej demokratycznej debaty nad proponowanymi zmianami.

Komitet Obrony Lokatorów